

IPBES Arbeitsprogramm (2014 – 2018)

# **“Degradation und Restoration von Ökosystemen (Ziel 3b) “**

Dr. Mariam Akhtar-Schuster  
PT-DLR, Berlin

2. nationales Forum zu IPBES  
(06-07.11.2013 im Collegium Leoninum, Bonn)

# Definition „Landdegradation“

## **IPBES:**

„Landdegradation ist die langfristige Abnahme der Biodiversität, der Funktion des Ökosystems oder des Verlustes ökosystemarer Dienstleistungen, die nicht aus eigener Kraft rückgängig gemacht werden können.“

(IPBES/2/16/Add.2)

## **Übereinkommen der Vereinten Nationen zur Desertifikations-Bekämpfung (UNCCD):**

Desertifikation ist „Landverödung in **ariden, semi-ariden und trockenen subhumiden Gebieten** infolge verschiedener Faktoren, einschließlich Klimaschwankungen und menschlicher Tätigkeiten“

(Artikel 1)

# Assessment-Anfrage an IPBES durch den Ausschuss für Wissenschaft und Technologie (CST) der UNCCD

„Beurteilung und Bewertung von nachhaltigem Landmanagement im Hinblick auf die Erhaltung und Stärkung ökosystemarer Dienstleistungen sowie der Biodiversität im Zusammenhang mit der Bekämpfung von Landdegradation/Desertifikation und Dürren in betroffenen Gebieten“

(<http://www.ipbes.net/intersessional-process/previous-comments-received.html#beforeone>)



# Empfehlung des MEP/Bureau im Arbeitsprogramm

Thematische Bewertung von **Landdegradation** und  
Restoration *und/oder* eine thematische Bewertung  
zu invasiven, gebietsfremden Arten  
(zu liefern bis März 2016)

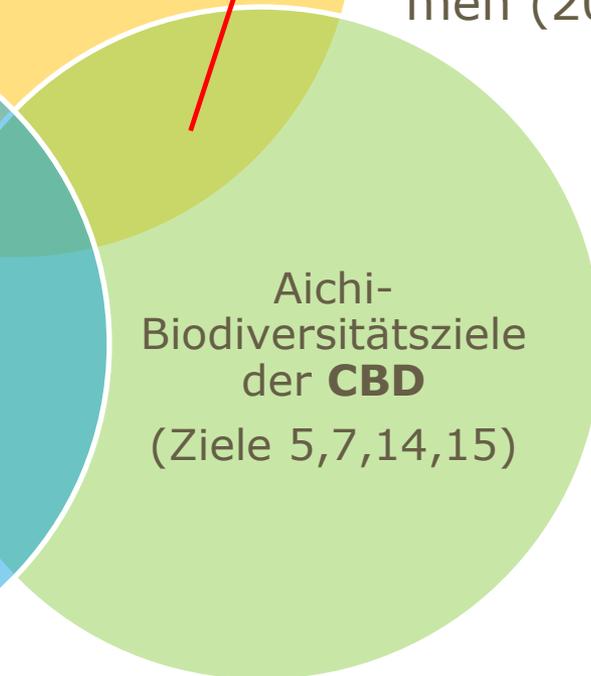
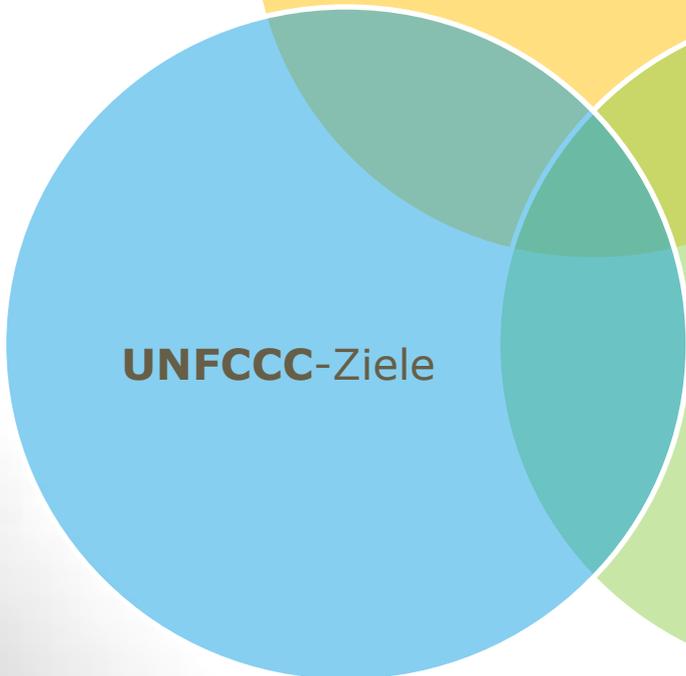
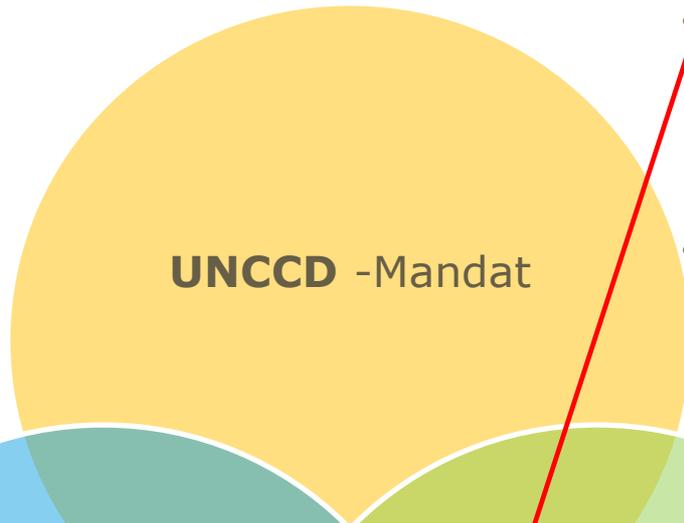
(Quelle: IPBES/2/2, 23 September 2013)



# Relevanz des Themas? Die Rolle von IPBES?

## Synergieeffekte, u.a.:

- CBD-Biodiversitätsprogramm für trockene und subhumide Regionen (Beschluss V/23)
- Strategisches Ziel 2 der UNCCD zur Verbesserung des Zustands von beeinträchtigten Ökosystemen (2008-2018)



# Relevanz des Themas? Die Rolle von IPBES?

IPBES- Assessment  
Landdegradation & Restoration



„Die Zukunft, die wir wollen“  
**Landdegradations-neutrale Welt**  
(§ 206, Rio+20)



Nachhaltigkeitsziele 2015 - 2030

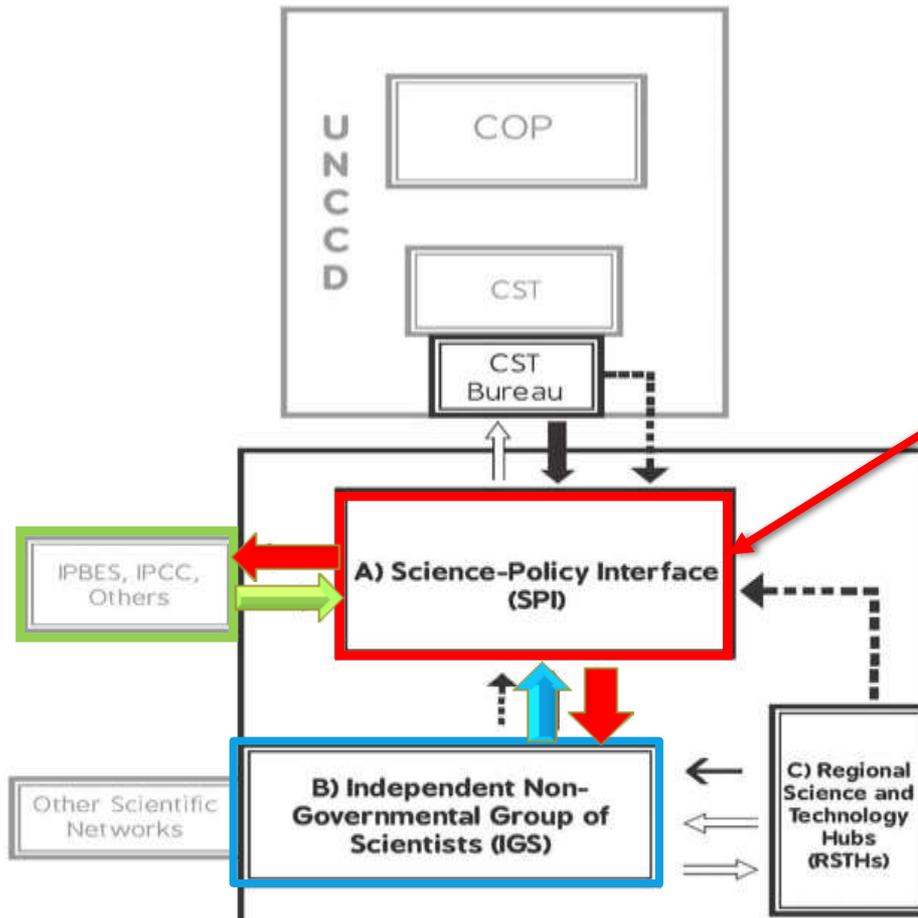
# Relevanz des Themas? Die Rolle von IPBES?

**Anzeiger:**  
Wissenslücken;  
Wissensbedarf;  
Kapazitätsbedarf;  
Entscheidungshilfe-Instrumente

**Unterfütterung eines globalen  
Assessments von IPBES**  
(IPBES/2/3)

**Unterstützung neuer forschungs-  
politischer Strukturen im UNCCD**  
(10-jahresstrategie: Operatives Ziel 3)

# UNCCDs wissenschaftspolit. Schnittstelle (SPI)



COP-11 ermutigt Entwicklung eines **unabhängigen Konsortiums von wissenschaftlichen Netzwerken** zu DLDD

(ICCD/COP(11)/CST/L3)

## Wissenschaftspolit. Schnittstelle:

- **Leitung:** Gemeinsam durch CST-Chair und einen Wissenschaftler.
- **Mitgliedschaft:** RepräsentantInnen aus (1) Politik; (2) Wissenschaft; (3) BeobachterInnen von zivilgesell. Org./einer internat. Org./ einer VN-Org.). **Insgesamt: 23 Experten.**
- **Mandat:** U.a. (a) **Analysieren, synthetisieren und übersetzen** relevanter wissenschaftlicher **Befunde und Empfehlungen zu DLDD**; (b) **Interaktion** mit existierenden wissenschafts-politischen Schnittstellen wie z.B. IPCC, **IPBES!**

(ICCD/COP(11)/CST/L3)

↑ REPORTS TO / RECEIVES FEEDBACK

↑ INDIVIDUALS ARE A MEMBER OF

# Welche Aspekte / Perspektiven sollten bei einer umfänglichen Betrachtung des Themas einbezogen werden?

Thematische Empfehlungen der **Initialstudie** von der UNCCD begrüßt:

Kapitel 1: Konzepte & Kategorien der Landdegradation;

Kapitel 2: Bewertung von Methoden;

Kapitel 3: Status, Trends, Verursacher;

Kapitel 4: Auswirkungen der LD auf Biodiversität & ökosys.  
Dienstleistungen;

Kapitel 5: Konzepte zur Landrestoration;

Kapitel 6: Bewertung von Wiederherstellungsmaßnahmen & die  
dafür benötigten Kapazitäten;

Kapitel 7: Fallbeispiele;

Kapitel 8: Rahmen für Bewertungen und Entscheidungs-  
findungsprozessen.

... Fortsetzung

# Welche Aspekte / Perspektiven sollten bei einer umfänglichen Betrachtung des Themas einbezogen werden?

Thematische Empfehlungen der **Initialstudie** von der UNCCD begrüßt  
(**Diskussionspunkte/mögliche Empfehlungen**):

Kapitel 1: Konzepte & Kategorien der Landdegradation; („**Indicators**“)

Kapitel 2: Bewertung von Methoden; („**Implementation of long-term observatories**“)

Kapitel 3: Status, Trends, Verursacher; („**Hot Spots**“)

Kapitel 4: Auswirkungen der LD auf Biodiversität & ökosys. Dienstleistungen; („**socio-economic aspects** “)

Kapitel 5: Konzepte zur Landrestoration; („**community/landscape level**“, **Regulation mechanisms: Bottom-up and „top-down measures“**; „**Indicators**“)

Kapitel 6: Bewertung von Wiederherstellungsmaßnahmen & die dafür benötigten Kapazitäten (**s.o. Kapitel 5**);

Kapitel 7: Fallbeispiele;

Kapitel 8: Rahmen für Bewertungen und Entscheidungsfindungsprozessen. („**Scenarios for SLM**“)

# Welche Kompetenzen sind in Deutschland vorhanden?

U.a.:

- BMBF-**Förderinitiativen** mit LDD- und SLM-Bezug, z.B.:
  - BMBF-Forschungsrahmenprogramm „Nachhaltiges Landmanagement“;
  - Aufbau von Exzellenzzentren in Afrika;
  - IASS Potsdam.
- Maßgebliche Mitwirkung von WissenschaftlerInnen aus DEU beim Aufbau wissenschaftlicher **Netzwerke** zu LDD.
- **Koordination** der internationalen Studie E-LD von DEU (BMZ/GIZ-CCD-Projekt).

# Empfehlungen für die Verhandlungen von IPBES-2 im Dezember 2013

- Ein Schwerpunkt auf Landdegradation in **Trockengebieten**
- Vermeidung von Redundanzen / Einbindung **bestehender wissenschaftlicher Expertise:**
  - **Wissenschaftliche Netzwerke** zu LDD
  - **UNCCD Initiativen:**
    - *Impact Indicators (IWG)*
    - *Science knowledge Brokering Portal (SKBP)*
    - *Fellowship Programme*
- **Kooperation** mit dem UNCCD Ausschuss für Wissenschaft und Technologie (**CST**) & der Science Policy-Schnittstelle (**SPI**):
  - **Identifizierung** von Experten;
  - **Prüfung:** Detailliertes Scoping; Assessment zu „Landdegradation & Restoration“ & Zusammenfassung

# Zeitschiene: Assessment zu LD & Restoration (2014-2016)

(Mögliche Kooperationschnittstellen mit UNCCD-CST-Bureau & SPI: **Gelb**)

Q3 2013 /Q1 2014: (1) Beschluss des IPBES zum Scoping; (2) **Nominierungen**; (3) **Expertenauswahl**

Q2 2014: Scoping-Prozess & **Nominierungen für das Assessment**

Q1 2015: **Sicherung Kooperation zwischen MEP und dem UNCCD-Ausschuss für Wissenschaft und Technologie (CST) sowie künftigem dem Science-Policy Interface (SPI) bei der:**

**(1) Identifizierung von Experten;**

**(2) Beteiligung an der Prüfung des Scoping- und Assessmentberichts sowie der Zusammenfassung.**

Q1 2016: Verschickung der finalen Entwürfe an Regierungen & **Anderen. Abschließende Kommentierungen der Zusammenfassung**

Q2 2016: Plenum prüft und akzeptiert („*accept*“) den Assessmentbericht, bzw. stimmt („*approve*“) Zusammenfassung zu

**Vielen Dank!**